

<b>Informazioni sul Master</b> (Fonte: pagine informative del Portale di Ateneo e comunicazioni tutor Master)	
<b>Titolo</b>	<b>EVIDENCE-BASED PRACTICE E METODOLOGIA DELLA RICERCA CLINICO-ASSISTENZIALE</b>
Anno Accademico di iscrizione al Master	2013/14
Codice Master	8291
Livello	M1
Direttore	Paolo Chiari
Sede amministrativa	Bologna
Struttura Proponente	Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche
Scuola	Scuola di Medicina e Chirurgia
Costo	€ 3.500,00
N. min e max di partecipanti previsto dal bando	15 - 24
Data fine master	ottobre 2015

<b>Informazioni sulla somministrazione del Questionario</b>	
Numero di iscritti al Master	20
<b>Numero di diplomati 2015 del Master</b>	20
<b>Totale questionari compilati per il Master</b>	18
<b>% totale rispondenti sul totale dei diplomati del Master</b>	90,0
% totale rispondenti sul totale degli iscritti del Master	90,0

<b>* Informazioni sui dati di Ateneo</b>	
Numero Master coinvolti nella presente rilevazione	43
Numero totale studenti iscritti ai Master coinvolti	984
<b>Numero di diplomati nel 2015 dei Master coinvolti nell'indagine</b>	908
<b>Numero di questionari compilati</b>	395
<b>% totale rispondenti sul totale dei diplomati dei Master</b>	43,5
% totale rispondenti sul totale degli iscritti dei Master	40

<b>Anagrafica</b> Risposte dei partecipanti al Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo (vedi pag. 1)	<b>EVIDENCE-BASED PRACTICE E METODOLOGIA DELLA RICERCA CLINICO-ASSISTENZIALE</b>		<b>Totale dei Master coinvolti</b>
	<b>n. risposte</b>	<b>%</b>	
<b>1. Genere <sup>(1)</sup></b>			
maschi	6	30,0	41,4
femmine	14	70,0	58,6
<b>2. Età al diploma del master <sup>(1)</sup></b>			
fino a 24 anni	-	-	4,4
25-30 anni	4	20,0	38,3
31-40 anni	9	45,0	31,1
oltre 40 anni	7	35,0	26,2
<b>3. Presenza di cittadini stranieri <sup>(1) (2)</sup></b>	<b>1</b>	<b>5,0</b>	<b>15,1</b>
<b>4. Domicilio prima della partecipazione al master</b>			
stessa provincia in cui si è svolto il master	3	16,7	30,1
stessa regione in cui si è svolto il master ma altra provincia	8	44,4	28,1
regione italiana diversa da quella in cui si è svolto il master	7	38,9	39,2
Paese estero	-	-	2,5
<b>5. Titolo di studio dei genitori</b>			
laurea	4	22,2	34,6
scuola media superiore	9	50,0	40,2
scuola media inferiore	2	11,1	17,0
scuola elementare o nessun titolo	2	11,1	5,9
<b>6. Prima dell'iscrizione al master</b>			
<b>6.1 Titolo di studio posseduto (o che lo studente sta per conseguire) al momento dell'iscrizione al master</b>			
laurea di primo livello	11	61,1	33,2
laurea specialistica/magistrale	3	16,7	26,8
laurea specialistica/magistrale a ciclo unico	-	-	14,2
laurea (vecchio ordinamento)	3	16,7	22,3
dottorato di ricerca	-	-	2,3
diploma accademico AFAM (Alta Formazione Artistica e Musicale)	1	5,6	0,5
<b>6.1.2 Ateneo di conseguimento del titolo di studio</b>			
stesso Ateneo del master	7	41,2	42,0
altro Ateneo italiano	9	52,9	51,4
Ateneo estero	1	5,9	4,8
<b>6.2 Attività di formazione svolte prima dell'iscrizione al master</b>			
tirocinio, praticantato finalizzato all'iscrizione ad un albo	3	16,7	17,0
scuola di specializzazione post-laurea	-	-	13,3
altro master universitario di primo livello	1	5,6	7,4
altro master universitario di secondo livello	-	-	3,5
altro tipo di master o corso di perfezionamento (anche all'estero)	-	-	7,2
stage/tirocinio in azienda	4	22,2	18,9
corso di formazione professionale promosso da enti pubblici	1	5,6	10,6
nessuna attività di formazione	10	55,6	37,0

<b>Motivazione della scelta</b> Risposte dei partecipanti al Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo* (vedi pag. 1)	<b>EVIDENCE-BASED PRACTICE E METODOLOGIA DELLA RICERCA CLINICO-ASSISTENZIALE</b>		<b>Totale dei Master coinvolti</b>
	<b>n. risposte</b>	<b>%</b>	
<b>7. L'iscrizione al master</b>			
<b>7.1 Motivazioni importanti nella scelta di svolgere il master: "decisamente sì"</b>			
possibilità di acquisire competenze professionali	16	88,9	90,1
approfondimento di interessi culturali	14	77,8	59,0
prospettive di diretto inserimento nel mondo del lavoro	3	16,7	45,3
sostenibilità del costo dell'iscrizione	4	22,2	19,7
possibilità di beneficiare della borsa di studio	-	-	11,9
calendario e orari delle lezioni	5	27,8	26,6
competenza dei docenti indicati nella presentazione del master	12	66,7	44,1
comodità rispetto all'abitazione	4	22,2	17,2
<b>7.2 Persone che hanno avuto il ruolo più rilevante per l'iscrizione al master</b>			
il relatore della tesi di laurea	-	-	4,5
un altro docente/ricercatore	2	11,1	3,7
amici/colleghi di studio/laureandi	2	11,1	6,4
altri studenti già iscritti a questo master	-	-	2,7
i familiari	1	5,6	9,6
il datore di lavoro	1	5,6	9,0
nessuno, è stata una scelta prevalentemente autonoma	12	66,7	62,0
<b>Lavoro durante il master e finanziamenti</b> Risposte dei partecipanti al Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo* (vedi pag. 1)			
<b>8. Studenti che hanno lavorato durante il master <sup>(3)</sup></b>	<b>15</b>	<b>83,3</b>	<b>59,6</b>
<b>8.1 Tipologia di lavoro svolto</b>			
lavoratori-studenti	14	77,8	37,8
altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	-	-	1,9
lavoro a tempo parziale	1	5,6	10,9
lavoro occasionale, saltuario, stagionale	-	-	9,0
nessuna esperienza di lavoro	-	-	21,5
<b>9. Finanziamenti/borse di studio</b>			
<b>9.1 Hanno usufruito di finanziamenti/borse di studio</b>	<b>2</b>	<b>11,1</b>	<b>22,5</b>
<b>9.1.1 Copertura dell'iscrizione</b> <i>(per 100 diplomati che hanno usufruito di un finanziamento)</i>			
copertura totale e anche di altre spese	-	-	27,0
copertura totale	-	-	32,6
copertura parziale	2	100,0	40,4
<b>9.1.2 Ente erogante</b> <i>(per 100 diplomati che hanno usufruito di un finanziamento)</i>			
Università	-	-	14,1
ente pubblico	1	50,0	32,9
ente privato	-	-	45,9
<b>9.1.3 Adeguatezza del finanziamento</b> <i>(per 100 diplomati che hanno usufruito di un finanziamento)</i>			
decisamente sì	-	-	62,4
più sì che no	1	50,0	28,2
più no che sì	1	50,0	7,1
decisamente no	-	-	1,2
non risponde			
<b>9.2 Non hanno usufruito di finanziamenti/borse di studio</b>	<b>16</b>	<b>88,9</b>	<b>77,0</b>

**NOTE:**  
 (1) Le percentuali sono calcolate sul totale dei diplomati del master.  
 (2) Nel conteggio dei cittadini stranieri non sono compresi i laureati cittadini della Repubblica di San Marino.  
 (3) I lavoratori-studenti sono i diplomati di master che hanno dichiarato di avere svolto attività lavorative continuative a tempo pieno per almeno la metà della durata del master.

Stage Risposte dei partecipanti al Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo (vedi pag. 1)	EVIDENCE-BASED PRACTICE E METODOLOGIA DELLA RICERCA CLINICO-ASSISTENZIALE		Totale dei Master coinvolti	
	n. risposte	%	%	
<b>10. Studenti che hanno svolto lo stage</b> (Per 100 diplomati che hanno risposto affermativamente alla domanda "il piano formativo del master prevedeva uno stage?")	-	-	<b>85,2</b>	
<b>10.1 Lo stage è stato svolto</b> (per 100 diplomati che hanno svolto lo stage per intero)				
per intero ed era obbligatorio	-	-	69,8	
per intero ed era facoltativo	-	-	11,6	
solo in parte (interrotto prima del termine)	-	-	2,5	
<b>10.2 Studenti che hanno svolto parte o l'intero stage all'estero</b> (per 100 diplomati che hanno svolto lo stage per intero)	-	-	7,3	
<b>10.3 Valutazione dello stage</b> (per 100 diplomati che hanno svolto lo stage)				
<b>Lo stage si è svolto secondo le modalità e i tempi concordati</b>	decisamente sì	-	-	73,1
	più sì che no	-	-	18,1
	più no che sì	-	-	4,4
	decisamente no	-	-	3,3
	non risponde	-	-	1,1
<b>L'organizzazione dello stage è stata adeguata</b>	decisamente sì	-	-	54,2
	più sì che no	-	-	24,4
	più no che sì	-	-	10,3
	decisamente no	-	-	10,0
	non risponde	-	-	1,1
<b>La definizione del progetto formativo dello stage è stata adeguata</b>	decisamente sì	-	-	45,8
	più sì che no	-	-	33,2
	più no che sì	-	-	12,2
	decisamente no	-	-	5,9
	non risponde	-	-	3,0
<b>L'inserimento presso l'ente/azienda è stato adeguato</b>	decisamente sì	-	-	55,7
	più sì che no	-	-	27,7
	più no che sì	-	-	9,1
	decisamente no	-	-	6,3
	non risponde	-	-	1,2
<b>Lo stage svolto è stato coerente con il progetto formativo del master</b>	decisamente sì	-	-	55,4
	più sì che no	-	-	30,6
	più no che sì	-	-	10,3
	decisamente no	-	-	2,2
	non risponde	-	-	1,5
<b>11. Hanno preferito farne a meno</b>	<b>4</b>	<b>100,0</b>	<b>3,8</b>	
<b>12. Ai fini dello stage è stata riconosciuta l'attività lavorativa svolta</b> (Per 100 diplomati che hanno risposto affermativamente alla domanda "il piano formativo del master prevedeva uno stage?")	-	-	<b>10,4</b>	

Valutazione dell'esperienza di master Risposte dei partecipanti al Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo (vedi pag. 1)		EVIDENCE-BASED PRACTICE E METODOLOGIA DELLA RICERCA CLINICO-ASSISTENZIALE		Totale dei Master coinvolti
		n. risposte	%	%
<b>13. Organizzazione, strutture, attrezzature e attività didattica</b>				
<b>I servizi amministrativi del master sono stati adeguati</b>	decisamente sì	11	61,1	57,5
	più sì che no	7	38,9	35,4
	più no che sì	-	-	5,3
	decisamente no	-	-	1,5
	non risponde	-	-	0,3
<b>Gli obiettivi formativi ed il programma del master sono stati chiari fin dall'inizio</b>	decisamente sì	13	72,2	40,5
	più sì che no	5	27,8	43,3
	decisamente no	-	-	12,9
	decisamente no	-	-	2,8
	non risponde	-	-	0,5
<b>Il calendario e gli orari proposti erano adeguati</b>	decisamente sì	16	88,9	46,8
	più sì che no	2	11,1	42,8
	più no che sì	-	-	6,3
	decisamente no	-	-	1,0
	non risponde	-	-	3,0
<b>Il calendario e gli orari coincidevano con quelli previsti all'inizio del corso</b>	decisamente sì	13	72,2	53,4
	più sì che no	5	27,8	37,5
	più no che sì	-	-	5,6
	decisamente no	-	-	2,0
	non risponde	-	-	1,5
<b>Le lezioni sono state tenute dai docenti previsti nel programma iniziale</b>	decisamente sì	12	66,7	58,5
	più sì che no	6	33,3	37,5
	più no che sì	-	-	2,0
	decisamente no	-	-	1,3
	non risponde	-	-	0,8
<b>Gli argomenti sono stati trattati dai docenti in modo esauriente ed efficace</b>	decisamente sì	6	33,3	31,6
	più sì che no	11	61,1	53,4
	più no che sì	1	5,6	11,9
	decisamente no	-	-	2,5
	non risponde	-	-	0,5
<b>Gli argomenti trattati sono stati utili per il futuro professionale</b>	decisamente sì	10	55,6	45,2
	più sì che no	7	38,9	43,6
	più no che sì	1	5,6	8,8
	decisamente no	-	-	1,9
	non risponde	-	-	0,5
<b>Gli argomenti del corso sono stati interessanti</b>	decisamente sì	12	66,7	53,5
	più sì che no	5	27,8	42,3
	più no che sì	1	5,6	2,4
	decisamente no	-	-	1,1
	non risponde	-	-	0,8
<b>La preparazione dei docenti è stata adeguata</b>	decisamente sì	5	27,8	48,9
	più sì che no	12	66,7	43,4
	più no che sì	1	5,6	4,8
	decisamente no	-	-	1,6
	non risponde	-	-	1,3
<b>Le attività pratiche ed applicative sono state adeguatamente trattate</b>	decisamente sì	8	44,4	31,4
	più sì che no	8	44,4	36,7
	più no che sì	2	11,1	24,7
	decisamente no	-	-	6,4
	non risponde	-	-	0,8

Valutazione dell'esperienza di master (segue) Risposte dei partecipanti al Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo (vedi pag. 1)		EVIDENCE-BASED PRACTICE E METODOLOGIA DELLA RICERCA CLINICO-ASSISTENZIALE		Totale dei Master coinvolti
		n. risposte	%	
<b>14. Organizzazione, strutture, attrezzature e attività didattica</b>				
<b>Il materiale didattico è stato adeguato sotto il profilo dei contenuti per lo studio richiesto</b>	decisamente sì	13	72,2	38,0
	più sì che no	5	27,8	47,8
	più no che sì	-	-	10,1
	decisamente no	-	-	3,3
	non risponde	-	-	0,8
<b>Il materiale didattico era disponibile su supporti adeguati</b>	decisamente sì	13	72,2	48,4
	più sì che no	5	27,8	42,0
	più no che sì	-	-	5,6
	decisamente no	-	-	2,0
	non risponde	-	-	2,0
<b>Il materiale didattico era disponibile in tempo utile per la frequenza del corso di master</b>	decisamente sì	12	66,7	40,5
	più sì che no	5	27,8	40,8
	più no che sì	1	5,6	13,9
	decisamente no	-	-	4,1
	non risponde	-	-	0,8
<b>Le aule erano adeguate</b>	decisamente sì	7	38,9	41,3
	più sì che no	8	44,4	41,0
	più no che sì	3	16,7	13,9
	decisamente no	-	-	3,0
	non risponde	-	-	0,8
<b>Le attrezzature erano adeguate</b>	decisamente sì	8	44,4	44,3
	più sì che no	7	38,9	43,5
	più no che sì	3	16,7	9,4
	decisamente no	-	-	1,5
	non risponde	-	-	1,3
<b>Le strutture di supporto (laboratori e/o biblioteche) erano adeguate</b>	decisamente sì	7	38,9	37,2
	più sì che no	10	55,6	45,8
	più no che sì	-	-	12,4
	decisamente no	1	5,6	3,0
	non risponde	-	-	1,5
<b>Il servizio di tutorato è stato adeguato</b>	decisamente sì	8	44,4	50,9
	più sì che no	8	44,4	33,7
	più no che sì	1	5,6	10,4
	decisamente no	1	5,6	3,8
	non risponde	-	-	1,3
<b>Le competenze possedute all'inizio del corso rispetto all'impegno richiesto dal master erano</b>	superiori	1	5,6	7,3
	adeguate	7	38,9	70,4
	inferiori	10	55,6	22,3

Valutazione dell'esperienza di master (segue) Risposte partecipanti ai Master confrontate con le risposte complessive della rilevazione di Ateneo (vedi pag. 1)		EVIDENCE-BASED PRACTICE E METODOLOGIA DELLA RICERCA CLINICO-ASSISTENZIALE		Totale dei Master coinvolti
		n. risposte	%	%
<b>15. Valutazione complessiva del master</b>				
Le conoscenze previste nei requisiti di partecipazione erano effettivamente utili/rilevanti per il master	decisamente sì	10	55,6	42,3
	più sì che no	7	38,9	47,8
	più no che sì	-	-	7,1
	decisamente no	-	-	1,3
	non risponde	1	5,6	1,5
I contenuti del master hanno risposto adeguatamente alle attese sotto il profilo formativo	decisamente sì	10	55,6	34,9
	più sì che no	6	33,3	45,1
	più no che sì	1	5,6	14,2
	decisamente no	-	-	4,6
	non risponde	1	5,6	1,3
Il master ha fornito conoscenze e abilità adeguate rispetto alla/e figura/e professionali di riferimento	decisamente sì	10	55,6	37,2
	più sì che no	6	33,3	43,8
	più no che sì	1	5,6	13,7
	decisamente no	-	-	3,3
	non risponde	1	5,6	2,0
Il master faciliterà l'inserimento nel mondo del lavoro o un miglioramento della situazione professionale	decisamente sì	5	27,8	28,6
	più sì che no	9	50,0	46,8
	più no che sì	2	11,1	16,5
	decisamente no	1	5,6	5,8
	non risponde	1	5,6	2,3
Il master ha fornito dei contatti utili per il futuro professionale	decisamente sì	5	27,8	29,3
	più sì che no	9	50,0	36,7
	più no che sì	3	16,7	23,9
	decisamente no	-	-	8,2
	non risponde	1	5,6	1,9
Consiglierebbe ad un amico di iscriversi a questo master	decisamente sì	9	50,0	34,9
	più sì che no	6	33,3	40,5
	più no che sì	-	-	15,4
	decisamente no	2	11,1	7,3
	non risponde	1	5,6	1,8
<b>Se potessero tornare indietro rifarebbero il master</b>				
sì, lo stesso master nello stesso Ateneo		15	83,3	67,3
sì, ma un altro master nello stesso Ateneo		-	-	5,3
sì, ma in un altro Ateneo italiano		1	5,6	10,6
sì, ma all'estero		1	5,6	5,6
non lo rifarebbero		1	5,6	5,1
<b>Il costo del master è</b>				
alto per la qualità delle attività svolte		6	33,3	37,5
adeguato alla qualità delle attività svolte		12	66,7	59,0
vantaggioso rispetto alla qualità delle attività svolte		-	-	2,8